



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-65/2012/10

Datum: 21. 3. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZVIS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Javna uprava« Fakultete za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj, na zahtevo Fakultete za državne in evropske študije, ki jo zastopa predsednik Upravnega odbora prof. dr. Peter Jambrek, na svoji 63. seji 21.3.2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Javna uprava« Fakultete za državne in evropske študije za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Fakulteta za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj, ki jo zastopa predsednik Upravnega odbora prof. dr. Peter Jambrek (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 3. 9. 2012 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa druge stopnje »Javna uprava«, ki je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 34, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 3400, po klasifikaciji Frascati pa v 5.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 25. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011 in 51/2012; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se študijski programi poleg področij, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, presojajo tudi po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Svet agencije je na svoji 54. seji 25. 9. 2012 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Zdravko Pečar, Fakulteta za upravo Univerza v Ljubljani, predsednik, prof. dr. Mitja Žagar, Inštitut za narodnostna vprašanja član, prof. dr. Aleksandar Jakir, Filozofski fakultet Split, Hrvatska, član in študentka Tjaša Božič, Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani, članica.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila do 28. 12. 2012 na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. V svojem poročilu skupina strokovnjakov zapiše, da so poslanstvo, vizija, cilji, strategija in organiziranost zavoda jasno določeni in javno objavljeni; da je fakulteta usmerjena zlasti v izobraževanje in nadaljnje izpopolnjevanje strokovnjakov na področju javne uprave, s čimer neposredno vpliva na kakovost delovanja države in njenih institucij; da ima visokošolski zavod najete primerne prostore za obdobje enega leta z možnostjo vsakoletnega podaljšanja najemnih pogodb; da je doslej fakulteta na podlagi analiziranih podatkov, pridobljenih v postopkih samoevalvacije sprejela številne izboljšave, ki so pripomogle k boljši kakovosti; da so sredstva, namenjena za študijsko, znanstveno-raziskovalno, umetniško ter strokovno delo gospodarno načrtovana in učinkovito

1



razporejena.

Skupina strokovnjakov zapiše tudi nekaj manjših pomanjkljivosti oz. priporočil za izboljšave, ki so povezane z izvajanjem analiz o zaposljivosti diplomantov in posledično ugotavljanjem povezanosti vpisnih mest s potrebami po diplomantih; ugotavljajo, da niso dovolj natančno opredeljeni kvantitativni in kvalitativni kriteriji, ki bi omogočali še boljše preverjanje kakovosti in uresničevanja zastavljenih ciljev; predlagajo uvedbo računalniškega nadzora morebitnega plagiatorstva ter uvedbo prakse, da diplomske naloge na vseh stopnjah upoštevajo tudi tujo relevantno literaturo; predlagajo še bolj intenzivno vključevanje študentov v raziskovalno delo ter svetujejo uvedbo prakse, četudi je večina študentov že zaposlena.

Vlagatelj je v odgovoru na poročilo strokovnjakov 4. 2. 2013 podal načrtovane ukrepe v smeri izboljšav na temelju presoje in predlogov iz prejetega evalvacijskega poročila skupine strokovnjakov. Skupina strokovnjakov se je z odgovorom zavoda seznanila in nanj ni imela pripomb. S tem je poročilo skupine strokovnjakov 21. 2. 2013 postalo končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 63. seji 21.3.2013. in na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije presodil, da zavod izpolnjuje vse zahtevane kriterije Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije študijskega programa.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je zapisano v

2



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

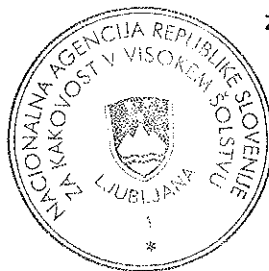
Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

dr. Matjaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Maja Makovec Brenčič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Fakultete za državne in evropske študije, Predoslje 39, 4000 Kranj,



